



FONDAZIONE AIDP  
lavoro e sostenibilità  
.ets

# Primo Rapporto sulle migliori Città del lavoro in Italia

Giugno 2023

# Profili metodologici: il frame logico-concettuale della ricerca

## ❑ Ricerca quantitativa strutturata

❑ *(sulla base di)* **Indicatori** disponibili in modalità **open source**

❑ *(al fine di determinare un)* **Ranking territoriale delle Città capoluogo**

❑ *(sulla base del criterio generale del)* **“Il posto dove si lavora meglio”**

❑ *(combinando):*

- ✓ **Fattori interni alla condizione lavorativa** (es. retribuzioni, ambienti del lavoro, opportunità di percorsi professionali, reputazione aziendale, opportunità smart working)
- ✓ **Fattori esterni di contesto ambientale** (trasporti/accessibilità, vivibilità ambientale, servizi per il tempo libero, sicurezza, servizi digitali e..)

Si sconta una inevitabile **asimmetria informativa**:

❑ i dati disponibili e confrontabili sulle condizioni lavorative sono molto limitati

❑ *(mentre)* i dati disponibili e confrontabili sul contesto ambientale sono decisamente più ampi



# Profili metodologici: la procedura seguita

La scelta degli indicatori è stata ovviamente correlata alla disponibilità dei dati. In generale è stato adottato un criterio inclusivo di inserire un **numero elevato di possibili indicatori**, ponderandone poi l'effettiva incidenza sul fenomeno indagato (**pesatura diversificata**).

Per l'assegnazione dei pesi si è proceduto, con **criteri soggettivi**, in logica «dall'alto verso il basso», ovvero partendo dalla rilevanza presunta da assegnare alle singole aree tematiche per poi passare alla rilevanza delle sotto-aree e quindi dei singoli indicatori (la procedura è stata di tipo iterativo, poiché singoli aggiustamenti sui pesi sono stati fatti anche «dal basso verso l'alto», partendo quindi dal singolo indicatore per risalire alla rilevanza delle sotto-aree e delle aree). Il peso largamente maggiore è stato assegnato alle prime due aree tematiche, ovvero «Fondamentali economici» (31%) e «Servizi di cittadinanza» (26%).

I pesi dei singoli indicatori coprono un **range di variazione molto ampio**, dal peso massimo di 15 punti percentuali assegnati al reddito dal lavoro dipendente al peso minimo di 0,5 punti percentuali assegnati ad un gruppo numeroso di indicatori (14 in tutto). Va detto tuttavia che solo tre indicatori hanno un peso uguale o superiore al 5% e solo otto un peso uguale o superiore al 3%.

Per la pesatura degli indicatori provinciali si è tenuto conto, correggendola al ribasso, della eventuale **scala territoriale** differente da quella comunale (alcuni indicatori sono a scala provinciale).

*Le **fonti** utilizzate sono state **molteplici**: Istat (in prevalenza), diversi Ministeri (Economia, Interno, Salute, Istruzione e Merito), Infocamere (grazie alla collaborazione dell'Istituto Tagliacarne), IISole24Ore (graduatoria della qualità della vita delle province), ACI, Legambiente, RFI, SIAE, Openpolis, Forum PA (classifica ICityRank sulle Città digitali).*

# Profili metodologici: i temi indagati e il loro peso

## 1. Fondamentali economici (31%)

- 1.1 *Livello dei redditi (24%)*
- 1.2 *Costo della vita (7%)*

## 2. Servizi di cittadinanza (26%)

- 2.1 *Sociale e sanità (6,5%)*
- 2.2 *Offerta formativa (5,5%)*
- 2.2 *Trasporti e accessibilità (14%)*

## 3. Cultura e tempo libero (7%)

- 3.1 *Offerta culturale (4%)*
- 3.2 *Tempo libero (3%)*

## 4. Sicurezza (10%)

- 4.1 *Incidentalità stradale (2,5%)*
- 4.2 *Criminalità (4,5%)*
- 4.3 *Sicurezza sul lavoro (1%)*
- 4.4 *Sicurezza del territorio (2%)*

## 5. Vivibilità ambientale (13,5%)

- 5.1 *Inquinamento (7,5%)*
- 5.2 *Produzione rifiuti (0,5%)*
- 5.3 *Verde pubblico (3%)*
- 5.4 *Condizioni climatiche (2,5%)*

## 6. Inclusione, diritti, pari opportunità (4%)

- 6.1 *Qualità della vita delle donne (1%)*
- 6.2 *Qualità della vita dei bambini (1%)*
- 6.3 *Qualità della vita dei giovani (1%)*
- 6.4 *Qualità della vita degli anziani (1%)*

## 7. Futuro e innovazione (8,5%)

- 7.1 *Demografia*
- 7.2 *Impresa*
- 7.3 *Digitalizzazione*

Nel complesso sono stati utilizzati **57 indicatori** (48 comunali e 9 provinciali) con prevalente base di riferimento il **2021** (13 indicatori 2020, uno 2018 e uno attuale).

# Profili metodologici: l'algoritmo di calcolo degli indicatori sintetici



Per quanto riguarda i singoli indicatori per le diverse città, il punteggio è stato calcolato tramite un'interpolazione lineare applicando le seguenti formule:

Valore dell'indicatore più alto = migliore performance	$P(a) = (R_i / R_{max}) \times P_{max}$
Valore dell'indicatore più basso = migliore performance	$P(a) = (R_{max} - R_i) / (R_{max} - R_{min}) \times P_{max}$

dove:

$P(a)$  = Punteggio assegnato alla città  $a$ ;

$R_i$  = Valore dell'indicatore della città  $i$ -esima;

$R_{max}$  = Valore massimo dell'indicatore;

$R_{min}$  = Valore minimo dell'indicatore;

$P_{max}$  = Punteggio massimo assegnabile.

Per quanto riguarda le singole categorie e poi il totale delle categorie, il punteggio è stato calcolato tramite un'interpolazione non lineare applicando la seguente formula:

$$P(a) = (S_i / S_{max})^\alpha \times 100$$

dove:

$P(a)$  = Punteggio assegnato alla città  $a$ ;

$S_i$  = Somma dei punteggi della singola categoria o del totale degli indicatori della città  $i$ -esima;

$S_{max}$  = Valore massimo della somma dei punteggi della singola categoria o del totale degli indicatori;

$\alpha$  = coefficiente pari a 2

# I risultati: la graduatoria generale per macro-raggruppamenti

## Fascia ALTA (le prime 40 Città)

Milano	63,2	Firenze	56,4
Trieste	60,7	Bologna	56,1
Udine	60,6	Belluno	56,0
Bergamo	60,3	Lodi	55,8
Pordenone	60,2	Parma	55,7
Cagliari	59,0	Prato	55,6
Gorizia	58,0	Macerata	55,3
Padova	57,8	Lecco	55,2
Siena	57,8	Torino	55,1
Cremona	57,8	Ancona	55,0
Bolzano	57,6	Vicenza	55,0
Verbania	57,5	Genova	54,9
Trento	57,5	Forli'	54,9
Treviso	57,4	Mantova	54,9
Sondrio	57,2	Venezia	54,7
Modena	56,9	Ravenna	54,7
Monza	56,8	Piacenza	54,5
Brescia	56,7	Novara	54,5
Pavia	56,6	Roma	54,4
Pisa	56,4	Lucca	54,4

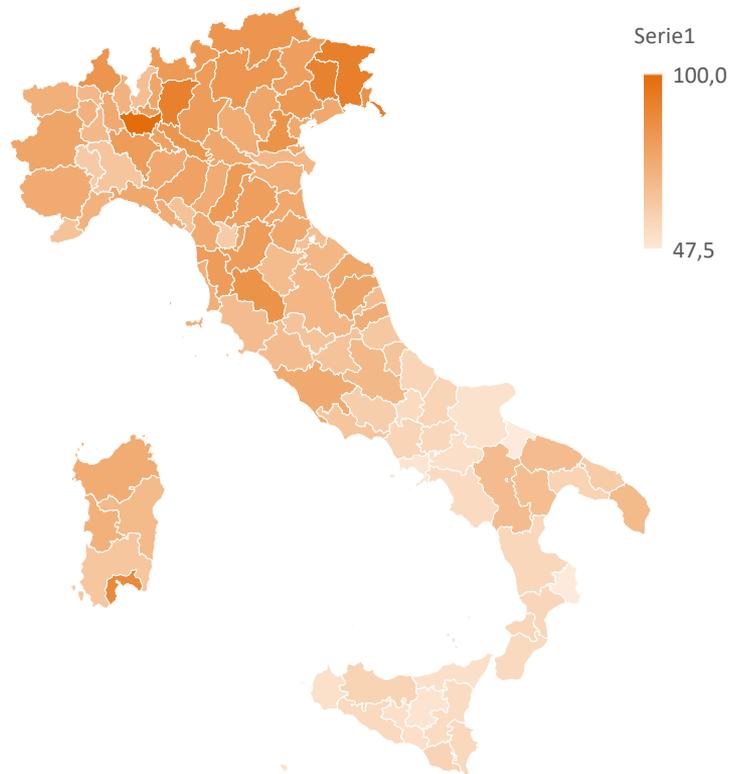
## Fascia MEDIA (le seconde 40 Città)

Cesena	54,4	Lecce	51,9
Cuneo	54,2	Arezzo	51,6
Reggio Emilia	54,2	Bari	51,6
La Spezia	54,1	Viterbo	51,6
Verona	54,1	Fermo	51,6
Sassari	54,0	Grosseto	51,6
Ascoli Piceno	54,0	Potenza	51,6
Ferrara	53,8	Matera	51,3
Livorno	53,7	Rimini	51,1
Aosta	53,6	Como	51,0
Oristano	53,4	Massa	50,8
Biella	53,4	Rieti	50,5
Savona	53,2	Pescara	50,5
Varese	52,6	Imperia	50,5
Perugia	52,4	Terni	50,4
Pesaro	52,3	Latina	50,2
Rovigo	52,2	Alessandria	50,0
L'Aquila	52,0	Carbonia	49,9
Vercelli	52,2	Teramo	49,7
Nuoro	52,0	Asti	49,3

## Fascia BASSA (le ultime 30 Città)

Brindisi	49,1	Agrigento	46,7
Pistoia	49,1	Reggio Calabria	46,5
Frosinone	48,6	Isernia	46,4
Taranto	47,7	Salerno	46,2
Palermo	47,7	Catania	46,1
Ragusa	47,7	Caltanissetta	45,6
Caserta	47,5	Avellino	45,5
Campobasso	47,5	Messina	45,5
Chieti	47,4	Barletta	45,4
Vibo Valentia	47,3	Trapani	45,4
Catanzaro	47,2	Foggia	45,0
Trani	47,0	Napoli	44,6
Cosenza	47,0	Enna	44,6
Benevento	46,9	Crotone	43,6
Siracusa	46,8	Andria	43,5

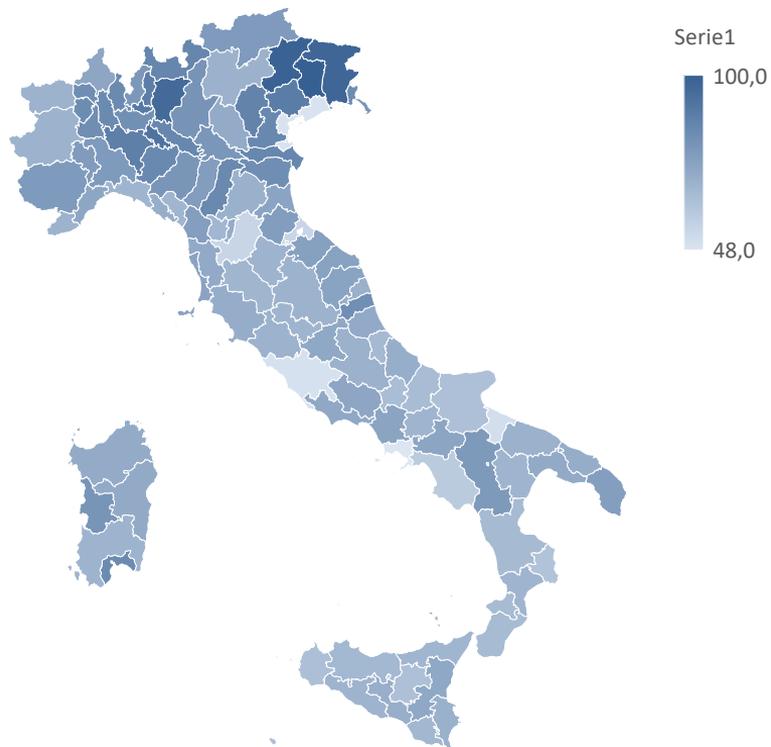
# I risultati: la distribuzione territoriale delle Città nei raggruppamenti



Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>25</b>
<i>Nord-Est</i>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>23</b>
<i>Centro</i>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>22</b>
<i>Sud e Isole</i>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>40</b>
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>29</b>
<b>50-100mila abitanti</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>43</b>
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>24</b>

# La graduatoria per ambiti tematici: 1. Fondamentali economici



Serie1  
100,0  
48,0

Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>25</b>
<i>Nord-Est</i>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>23</b>
<i>Centro</i>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>22</b>
<i>Sud e Isole</i>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>40</b>
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>14</b>
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>28</b>
<b>50-100mila abitanti</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>41</b>
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>24</b>

# Alcuni indicatori rilevanti nell'area «Fondamentali economici»

Redditi da lavoro dipendente pro-capite (in euro, 2021)

PESO: 15%

Prime cinque posizioni		
1	Milano	34.981
2	Monza	31.830
3	Bergamo	28.807
4	Pavia	27.610
5	Lodi	26.657

Ultime cinque posizioni		
106	Ragusa	17.468
107	Trani	17.216
108	Crotone	16.835
109	Barletta	16.474
110	Andria	14.900

Fonte: Ministero dell'Economia

Redditi da lavoro autonomo pro-capite (in euro, 2021)

PESO: 7%

Prime cinque posizioni		
1	Milano	87.468
2	Bergamo	81.935
3	Bolzano	78.216
4	Brescia	76.724
5	Pordenone	75.734

Ultime cinque posizioni		
106	Nuoro	44.133
107	Andria	44.051
108	Isernia	43.174
109	Trapani	42.786
110	Enna	36.640

Fonte: Ministero dell'Economia

Imposte aggiuntive comunali e regionali pro-capite (in euro, 2021)

PESO: 2%

Prime cinque posizioni		
1	Carbonia	405
2	Oristano	423
3	Pordenone	426
4	Udine	438
5	Nuoro	442

Ultime cinque posizioni		
106	Avellino	867
107	Caserta	873
108	Torino	933
109	Roma	1.133
110	Milano	1.150

Fonte: Ministero dell'Economia

Costo degli affitti (canoni medi per appartamenti nuovi di 100mq in zone semicentrali, 2021)

PESO: 3,5%

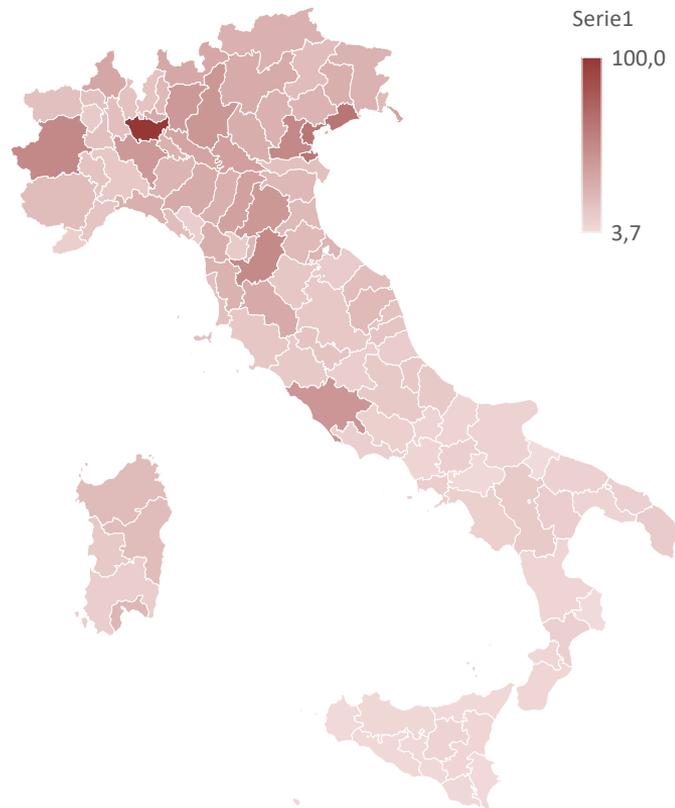
Prime cinque posizioni		
1	Avellino	270
2	Ascoli Piceno	300
3	Vibo Valentia	300
4	Oristano	300
5	Gorizia	320

Ultime cinque posizioni		
106	Bolzano	1.180
107	Firenze	1.570
108	Roma	1.620
109	Venezia	1.640
110	Milano	1.780

Fonte: Scenari immobiliari



# La graduatoria per ambiti tematici: 2. Servizi di cittadinanza



Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>25</b>
<i>Nord-Est</i>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>23</b>
<i>Centro</i>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>22</b>
<i>Sud e Isole</i>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>40</b>
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>29</b>
<b>50-100mila abitanti</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>43</b>
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>24</b>

# Alcuni indicatori rilevanti nell'area «Servizi di cittadinanza»

Disponibilità di posti in asili nido  
(% posti per 100 resid. 0-2 anni, 2021)

PESO: 3,5%

Prime cinque posizioni		
1	Nuoro	75,5
2	Ferrara	60,9
3	Siena	57,7
4	Sassari	52,5
5	Forlì	52,2

Ultime cinque posizioni		
106	Isernia	8,3
107	Barletta	8,2
108	Messina	8,1
109	Catania	7,5
110	Crotone	5,6

Fonte: Openpolis

Scuole statali a tempo pieno (%  
alunni, 2021)

PESO: 2,5%

Prime cinque posizioni		
1	Lodi	100,0
2	Verbania	98,3
3	Milano	96,3
4	Pavia	95,7
5	Monza	92,6

Ultime cinque posizioni		
106	Siracusa	7,6
107	Campobasso	6,3
108	Palermo	3,5
109	Crotone	2,1
110	Barletta	1,8

Fonte: Ministero dell'Istruzione

Posti\*km offerti dal trasporto  
pubblico locale pro capite (2020)

PESO: 3%

Prime cinque posizioni		
1	Milano	13.224
2	Venezia	9.466
3	Brescia	6.143
4	Roma	5.209
5	Torino	4.855

Ultime cinque posizioni		
106	Barletta	223
107	Sondrio	208
108	Caltanissetta	177
109	Ragusa	133
110	Carbonia	46

Fonte: Istat, Osservatorio ambientale  
sulle città

Densità di piste ciclabili (km per  
100 kmq, 2020)

PESO: 2,0%

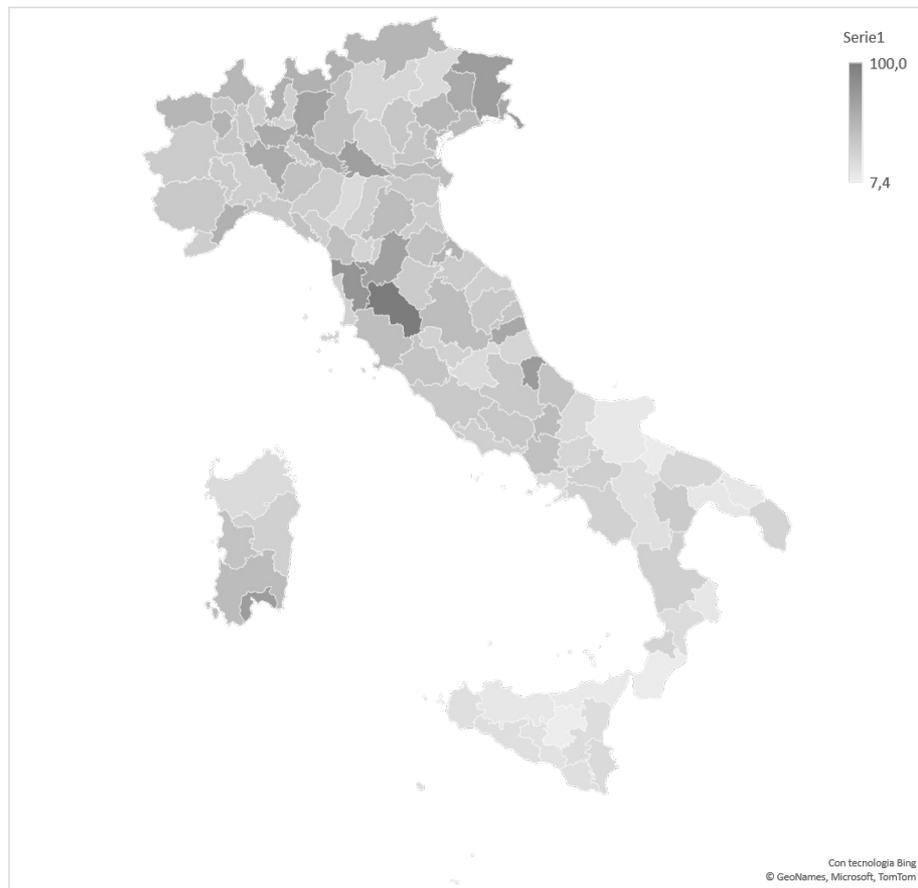
Prime cinque posizioni		
1	Padova	191,3
2	Brescia	185,9
3	Mantova	178,5
4	Milano	161,3
5	Torino	149,9

Ultime cinque posizioni		
(110)	Chieti	0,0
(110)	Campobasso	0,0
(110)	Vibo Valentia	0,0
(110)	Trapani	0,0
(110)	Caltanissetta	0,0
(110)	Enna	0,0

Fonte: Istat, Osservatorio ambientale sulle città



# La graduatoria per ambiti tematici: 3. Cultura e tempo libero



Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>25</b>
<i>Nord-Est</i>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>23</b>
<i>Centro</i>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>22</b>
<i>Sud e Isole</i>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>40</b>
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>14</b>
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>29</b>
<b>50-100mila abitanti</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>43</b>
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>24</b>

# Alcuni indicatori rilevanti nell'area «Cultura e tempo libero»

Numero librerie, cinema e teatri per 1.000 abitanti (2021)

PESO: 1,0%

Prime cinque posizioni		
1	Carbonia	5,85
2	Sondrio	4,64
3	Siena	3,33
4	Vibo Valentia	3,13
5	Nuoro	2,73

Ultime cinque posizioni		
106	Catania	0,08
107	Messina	0,07
108	Salerno	0,06
109	Ragusa	0,03
110	Imperia	0,03

Numero spettacoli ogni 1.000 abitanti (2021, dato provinciale)

PESO: 1,5%

Prime cinque posizioni		
1	Trieste	58,3
2	Gorizia	55,5
3	Pescara	54,5
4	Forlì	54,4
5	Cesena	54,4

Ultime cinque posizioni		
106	Lecco	8,1
107	Enna	5,6
108	Vibo Valentia	4,5
109	Isernia	4,1
110	Crotone	1,3

Numero esercizi di ristorazione ogni 1.000 abitanti (2021)

PESO: 1,5%

Prime cinque posizioni		
1	Pisa	8,13
2	Cagliari	7,23
3	Caserta	6,95
4	Massa	6,78
5	Siena	6,60

Ultime cinque posizioni		
106	Foggia	2,96
107	Trento	2,87
108	Barletta	2,65
109	Andria	2,50
110	Belluno	2,42

Numero palestre, piscine, terme, centri benessere ogni 10.000 abitanti (2021)

PESO: 1,5%

Prime cinque posizioni		
1	Isernia	57,2
2	Udine	57,1
3	Cremona	50,5
4	Bergamo	49,2
5	Como	48,7

Ultime cinque posizioni		
106	Palermo	9,9
107	Nuoro	8,7
108	Andria	7,2
109	Reggio Calabria	6,9
110	Enna	3,8

Fonte: Infocamere

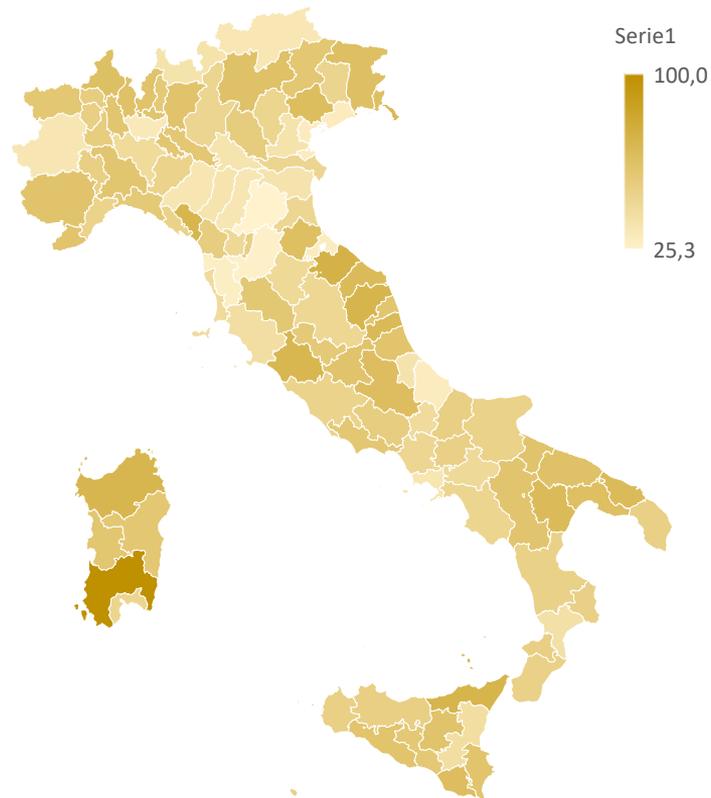
Fonte: SIAE

Fonte: Infocamere

Fonte: Infocamere



# La graduatoria per ambiti tematici: 4. Sicurezza



Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	6	6	13	25
<i>Nord-Est</i>	4	5	14	23
<i>Centro</i>	8	14	0	22
<i>Sud e Isole</i>	22	15	3	40
Capoluoghi metropolitani	4	4	6	14
Oltre 100mila abitanti*	8	9	12	29
50-100mila abitanti	17	18	8	43
Meno di 50mila abitanti	11	9	4	24

# Alcuni indicatori rilevanti nell'area «Sicurezza»

**Tasso di incidentalità stradale**  
(numero di sinistri per 1.000 ab., 2021)

PESO: 2,5%

Prime cinque posizioni		
1	Carbonia	1,24
2	Campobasso	1,47
3	Benevento	1,58
4	Catanzaro	1,69
5	Cosenza	1,72

Ultime cinque posizioni		
106	Livorno	5,55
107	Rimini	5,62
108	Pisa	6,21
109	Genova	6,33
110	Bergamo	7,09

Fonte: Istat-ACI

**Indice di criminalità** (numero di delitti denunciati ogni 100 abitanti, 2021)

PESO: 4,5%

Prime cinque posizioni		
1	Cuneo	1,99
2	Parma	2,07
3	Rovigo	2,24
4	Pesaro	2,28
5	Verbania	2,59

Ultime cinque posizioni		
106	Campobasso	7,23
107	Pordenone	7,24
108	Taranto	7,28
109	Matera	7,40
110	Napoli	8,60

Fonte: Ministero dell'Interno

**Quota della popolazione ad elevato rischio alluvione** (% , 2021)

PESO: 1,0%

Prime cinque posizioni		
1	Viterbo	0,0
2	Caltanissetta	0,0
3	Ragusa	0,0
4	Nuoro	0,1
5	Matera	0,2

Ultime cinque posizioni		
(110)	Modena	100,0
(110)	Bologna	100,0
(110)	Ferrara	100,0
(110)	Ravenna	100,0
(110)	Pisa	100,0
(110)	Reggio Emilia	100,0
(110)	Cesena	100,0

Fonte: Openpolis

**Quota della popolazione ad elevato rischio frana** (% , 2021)

PESO: 1,0%

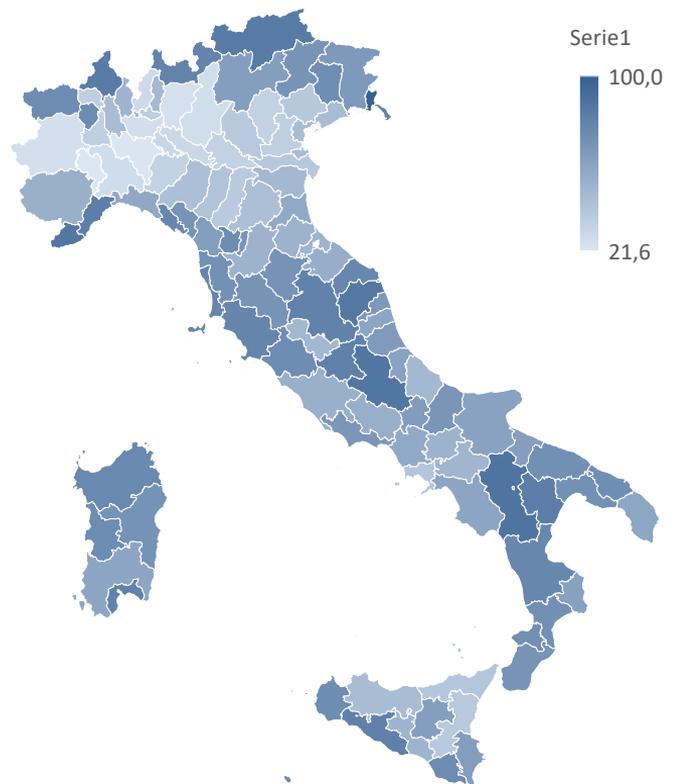
Città con 0%		
Vercelli, Novara, Milano, Monza, Bergamo, Brescia, Pavia, Lodi, Cremona, Mantova, Verona, Vicenza, Treviso, Venezia, Padova, Rovigo, Pordenone, Udine, Piacenza, Parma, Reggio Emilia, Ferrara, Ravenna, Pisa, Foggia, Barletta, Taranto, Trapani, Carbonia		

Ultime cinque posizioni		
106	Lucca	6,13
107	Caserta	6,23
108	Isernia	8,19
109	Massa	9,18
110	Chieti	14,07

Fonte: Openpolis



# La graduatoria per ambiti tematici: 5. Vivibilità ambientale



Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	7	3	15	25
<i>Nord-Est</i>	5	8	11	23
<i>Centro</i>	12	10	0	22
<i>Sud e Isole</i>	16	20	4	40
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	2	4	8	14
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	7	12	11	29
<b>50-100mila abitanti</b>	19	16	7	43
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	12	8	4	24

# Alcuni indicatori rilevanti nell'area «Vivibilità ambientale»

**Indicatore sintetico di inquinamento** (% superamenti soglie PM10, PM2,5, NO2, O3, 2021)

PESO: 1,0%

Prime cinque posizioni		
1	Aosta	0,0
2	Taranto	3,7
3	Brindisi	3,8
4	Trieste	6,3
5	Savona	7,1

Ultime cinque posizioni		
106	Milano	58,8
107	Como	60,0
108	Padova	60,0
109	Torino	66,7
110	Monza	66,7

Fonte: Istat, Osservatorio ambientale sulle città

**Inquinamento acustico** (superamento limiti per 100 mila abitanti, 2021)

PESO: 1,5%

Prime cinque posizioni		
1	Biella	0,0
2	Modena	55,5
3	Rimini	54,5
4	Vicenza	54,4
5	Palermo	54,4

Ultime cinque posizioni		
106	Ragusa	8,3
107	Firenze	9,3
108	Carbonia	11,3
109	Asti	14,9
110	Messina	16,7

Fonte: Istat, Osservatorio ambientale sulle città

**Indice sintetico del clima** (media in base a 10 parametri climatici tra cui soleggiamento, ondate di calore, piogge, umidità, 2012-2021)

PESO: 2,5%

Prime cinque posizioni		
1	Imperia	799,2
2	Catania	731,2
3	Pescara	729,7
4	Bari	720,1
5	Livorno	717,0

Ultime cinque posizioni		
106	Alessandria	417,7
107	Lodi	409,7
108	Novara	409,3
109	Vercelli	409,2
110	Pavia	409,2

Fonte: IlSole24ore su dati 3Bmeteo

**Disponibilità di verde urbano fruibile** (mq per abitante, 2021)

PESO: 1,0%

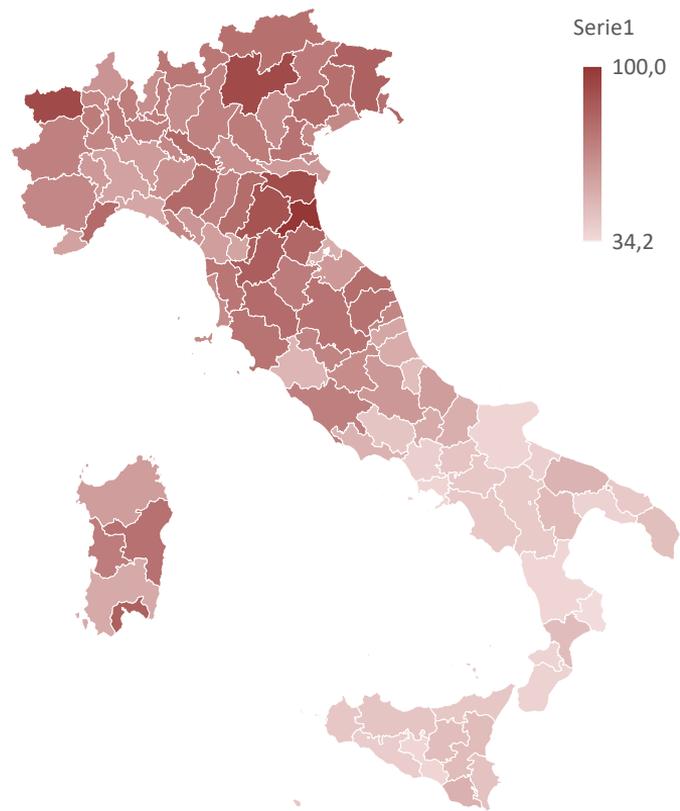
Prime cinque posizioni		
1	Gorizia	137,2
2	Pordenone	106,2
3	Monza	71,5
4	Verbania	70,5
5	Reggio Emilia	53,6

Ultime cinque posizioni		
106	Isernia	5,5
107	Trani	5,0
108	Messina	4,9
109	Crotone	3,4
110	Barletta	2,6

Fonte: Istat, Osservatorio ambientale sulle città



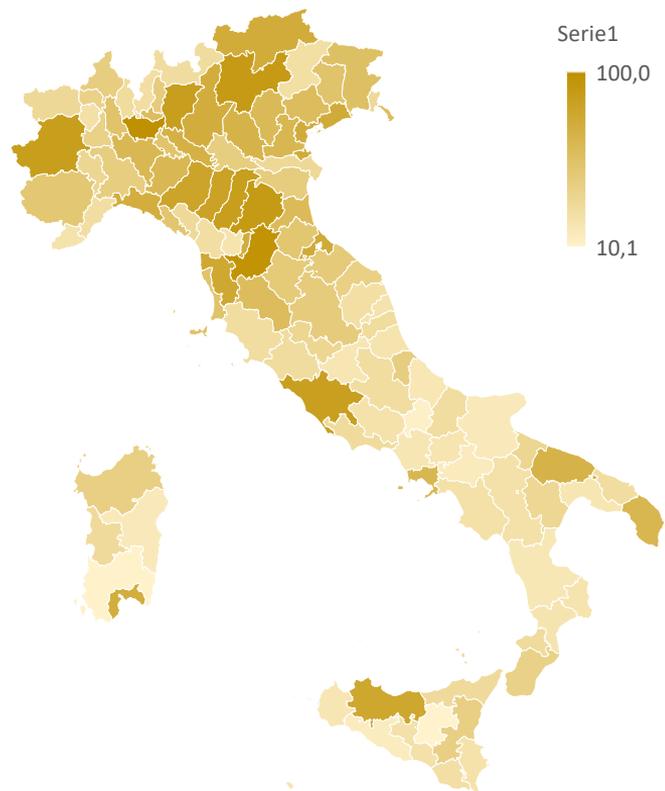
# La graduatoria per ambiti tematici: 6. Inclusione, diritti, pari opportunità



Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	<i>10</i>	<i>15</i>	<i>0</i>	<i>25</i>
<i>Nord-Est</i>	<i>17</i>	<i>6</i>	<i>0</i>	<i>23</i>
<i>Centro</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>2</i>	<i>22</i>
<i>Sud e Isole</i>	<i>3</i>	<i>8</i>	<i>29</i>	<i>40</i>
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>29</b>
<b>50-100mila abitanti</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>43</b>
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>24</b>

# La graduatoria per ambiti tematici: 7. Futuro e innovazione



Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Numero città	Fascia ALTA	Fascia MEDIA	Fascia BASSA	Totale
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>
<i>Nord-Ovest</i>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>25</b>
<i>Nord-Est</i>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>23</b>
<i>Centro</i>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>22</b>
<i>Sud e Isole</i>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>40</b>
<b>Capoluoghi metropolitani</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>14</b>
<b>Oltre 100mila abitanti*</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>29</b>
<b>50-100mila abitanti</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>43</b>
<b>Meno di 50mila abitanti</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>24</b>

# Alcuni indicatori rilevanti nell'area «Futuro e innovazione»

**Indice di vecchiaia (% over 64 sul totale)**

PESO: 0,5%

Prime cinque posizioni		
1	Andria	19,4
2	Trapani	20,4
3	Crotone	20,4
4	Barletta	20,9
5	Reggio Emilia	21,3

Ultime cinque posizioni		
106	Ascoli Piceno	28,7
107	Savona	28,7
108	Cagliari	29,2
109	Biella	29,4
110	Carbonia	31,4

Fonte: Istat

**Numero start up innovative (ogni 1000 società di capitale, 2021, Provinciale)**

PESO: 0,5%

Prime cinque posizioni		
1	Trento	15,98
2	Milano	14,39
3	Cuneo	13,44
4	Ascoli Piceno	12,91
5	Trieste	12,76

Ultime cinque posizioni		
106	Grosseto	2,67
107	Trapani	2,55
108	Vibo Valentia	2,35
109	Vercelli	1,81
110	Agrigento	1,55

Fonte: Infocamere

**Natalità delle imprese (numero nuove imprese nell'anno per 100 imprese esistenti, 2021)**

PESO: 0,5%

Prime cinque posizioni		
1	Prato	8,08
2	Bolzano	8,01
3	Lecce	7,33
4	Brindisi	7,22
5	Trieste	6,87

Ultime cinque posizioni		
106	Perugia	4,24
107	Reggio Calabria	4,17
108	Caltanissetta	4,15
109	Enna	4,01
110	Messina	3,91

Fonte: Infocamere

**Classifica ICTyRank sulla digitalizzazione delle città (2021)**

PESO: 6,0%

Prime cinque posizioni		
1	Firenze	937
2	Milano	878
3	Bologna	854
4	Bergamo	846
5	Modena	846

Ultime cinque posizioni		
106	Agrigento	233
107	Avellino	220
108	Carbonia	176
109	Isernia	151
110	Enna	130

Fonte: Forum PA



# Spunti conclusivi

Per gli aspetti metodologici il lavoro svolto va considerato come una **sperimentazione**, per quanto già molto strutturata. Su diversi fronti si può valutare e **migliorare la procedura adottata**: arricchimento del ventaglio degli indicatori (in particolare sui fattori interni delle condizioni lavorative), definizione della pesatura degli indici, costruzione degli indici sintetici ecc.

Rispetto ai risultati, qualche punto di sintesi:

1. i valori dell'indice sintetico generale delle migliori «Città del lavoro» si muovono in un range relativamente contenuto tra prime e ultime posizioni (circa 20 punti in scala 0-100); questa evidenza deriva in parte da una tipica distorsione statistica (numerosità degli indicatori e algoritmo di sintesi), ma in parte è effetto di una **compensazione territoriale tra i diversi fattori** che determinano la qualità del lavoro nelle città
2. se il dato generale mostra uno squilibrio contenuto tra la «testa» e la «coda» della graduatoria, il **divario Nord-Sud** nella distribuzione delle città dentro i macro-raggruppamenti è piuttosto netto (praticamente tutte le 30 città della fascia di posizionamento bassa sono del Sud e Isole), con poche articolazioni territorialmente concentrate (le buone performance delle città sarde)
3. **meno evidenti sono invece i divari tra grandi e piccoli capoluoghi**; gli stessi Capoluoghi metropolitani non sono presenti con sistematicità nelle fasce alte dei ranking
4. ampia è la varietà dei posizionamenti, con numerosi «rovesciamenti», rispetto ai singoli ambiti tematici analizzati e ai singoli indicatori che contribuiscono alla graduatoria generale; **anche le Città della fascia bassa nella graduatoria generale sono attrattive in qualche dimensione** che impatta sulla qualità del posto di lavoro (costo della vita, sicurezza, ambiente, offerta culturale ecc.)

